

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria , SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 - Clinica Chirurgica Veterinaria, AI FINI DELLA CHIAMATA QUALE PROFESSORE DI SECONDA FASCIA – CODICE PROCEDURA 900375

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **STEFANO ROMUSSI**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze animali settore concorsuale , 07/H5 SSD Vet 09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. **GIULIANO RAVASIO**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze animali settore concorsuale , 07/H5 SSD Vet 09 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. **DAVIDE ZANI**, Associato presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze animali settore concorsuale , 07/H5 SSD Vet 09 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 8 Gennaio 2024 alle ore 14,00 presso Sala Riunioni 1 del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali – Lodi – Via Dell'Università 6 per la valutazione ai fini della chiamata quale professore di II fascia della Dott.ssa ROBERTA FERRARI Ricercatore t.d. di tipo b) per il settore concorsuale 07H5 settore scientifico disciplinare VET 09 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro un mese dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. STEFANO ROMUSSI e del Segretario nella persona del prof. DAVIDE ZANI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e del Regolamento d'Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e in particolare l'art. 17.

La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di

valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione della didattica, sono considerati, ai sensi del D.M. 4 agosto 2011 n. 344, gli aspetti di seguito indicati:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità quando risulti espressamente indicato;

- 1) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie monografie (con ISBN)

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal Regolamento che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche secondo i criteri sotto specificati:

Pubblicazione Q1 (ranking WOS) primo autore, corresponding author o ultimo nome, punti n. 4,5 ;
Pubblicazione Q1 (ranking WOS) in altra posizione, punti n. 3.0 ;
Pubblicazione Q2 (ranking WOS) primo autore, corresponding author o ultimo nome, punti n. 2.5 ;
Pubblicazione Q2 (ranking WOS) in altra posizione, punti n. 2.0 ;
Pubblicazione Q3 (ranking WOS) primo autore, corresponding author o ultimo nome ,punti n. 1.5 ;
Pubblicazione Q3 (ranking WOS) altra posizione, punti n. 1.0 ;
Pubblicazione Q4 (ranking WOS) primo/ultimo autore, corresponding author punti n. 1.0

Pubblicazione Q4 (ranking WOS) altra posizione punti n. 0,5 ;
Pubblicazione non congruente con SSD del presente bando, punti 0 .

- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti ripartiti secondo i criteri sotto specificati

CFU esercitativi corso di Laurea Magistrale Medicina Veterinaria : 1 punto / CFU
CFU frontali corso di Laurea Magistrale Medicina Veterinaria: 2 punti / CFU
CFU Scuole di Specializzazione di area veterinaria esercitativi e frontali : 0,5 punti/CFU

- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

- d) attività clinico-assistenziali: 10 punti

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad esprimersi in merito alla chiamata del candidato quale professore di II fascia.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

Il giorno 9 Gennaio 2024 ora 14.00 luogo Sala Riunioni 1 Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali – Lodi- Via dell'Università 6 (valutazione dei titoli)

La seduta è tolta alle ore 15,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Lodi, 8 Gennaio 2024

La Commissione

Prof. Stefano Romussi (presidente)

Prof. Giuliano Ravasio (membro)

Prof. Davide Zani (segretario)